

## ZAPISNIK

sa 2. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 29. lipnja 2021. godine u Maloj dvorani Sportskog centra Franko Mileta u Labinu, Rudarska 2 s početkom u 10,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Loreti Blašković, pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 15 vijećnika u 10,00 sati prisustvuje njih 13 vijećnika i to: Nenad Boršić, (HDZ), Katarina Filipović (SDP), Piero Glavičić (IDS-ISU), Bruna Gobo (IDS-ISU), Valdi Gobo (SDP), Rasim Halilović (IDS-ISU), Eni Modrušan (IDS-ISU), Tanja Pejić (DEMOKRATI), Vesna Šćira-Knapić (IDS-ISU), Alenka Verbanac (IDS-ISU), Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Lari Zahtila (IDS-ISU) i Đulijano Kos (IDS-ISU).

Vijećnik Mladen Bastijanić (DEMOKRATI) i vijećnica Renata Kiršić (IDS-ISU) opravdali su izostanak sa sjednice.

Vijećnik Nenad Boršić (HDZ) je napustio sjednicu u 12,06 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 12 vijećnika.

Vijećnik Đulijano Kos (IDS-ISU) je napustio sjednicu u 12,40 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 11 vijećnika.

Vijećnik Piero Glavičić (IDS-ISU) je napustio sjednicu u 13,47, te Vijeće nastavlja rad sa 10 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica gradonačelnika, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Alek Dragojević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD VODOVOD d.o.o., Donald Blašković, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Robi Selan, Katarina Šoštarić Perković, Branko Biočić, predstavnici tiska, Toni Kranjac, Silvana Fable i Danny Balaban, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnica i vijećnika, prisutno njih 13, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

### **Aktualni sat**

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Prije oko četiri godine je na traženje Mjesnog odbora Vinež Grad pristupio izradi Studije opravdanosti za postavljanje usporivača prometa na tri lokacije na Vinežu. Jedna je kod konobe "Vinež" gdje je, među ostalim i zahvaljujući toj studiji, potom postavljena kamera za nadzor brzine vozila. Druga lokacije je bila na cesti prema bivšem disk "King", a treća na potezu od Krvove place prema skretanju za vrtić. Molim objašnjenje je li temeljem tih studija

opravdano postaviti usporivače prometa na te dvije preostale lokacije, te hoće li biti postavljeni. Molim pročelnika da odgovori".

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njezin sastavni dio.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina odgovara:

„Pošto smo jučer dobili pitanje na vrijeme, ja sam malo bolje proučio situaciju. Što se tiče studije opravdanosti za naselje Vinež koja je napravljena u 2018. godini, obrađene su tri lokacije, koje je gosp. Lari sada spomenuo i to kod konobe Vinež gdje je trenutno postavljena kamera, kod bivšeg disko kluba King i preko puta Krvove place odnosno između Krvove place i škole. Studija je obradila i predložila dva rješenja. Jedno rješenje je postavljanje kamera za mjerenje brzine što je dosta skupa investicija. Ova prva investicija koja je odrađena je sufinancirao većinom MUP. Nabava kamere je koštala oko 300.000 kuna, a Grad je rješavao strujni priključak. Za ostale dvije lokacije mi smo isto sugerirali MUP-u da li se to može ubaciti u prioritet, no obzirom na ograničena sredstva MUP-a, to se nije moglo na taj način odraditi. Stoga smo za ove druge lokacije tražili jeftiniju varijantu, a to je postava usporivača brzine. Za postavu usporivača brzine najprije se moraju ishodovati suglasnosti. Poslana je dokumentacija i zahtjev prema MUP-u i dobiven je negativan odgovor sa obrazloženjem da moramo tražiti suglasnost od Ministarstva prometa. Zahtjev je poslan Ministarstvu prometa i opet smo dobili odbijanje uz obrazloženje da moramo poslati zahtjev prema uredu državne uprave na nivou županije koji je zadužen za poslove prometa. Mi smo uputili prema uredu državne uprave za obavljanje poslova prometa i dobili smo suglasnost na elaborat i poslali smo to MUP-u, međutim ponovno smo dobili odbijenicu jer MUP traži da suglasnost izda Ministarstvo. Problem je kod MUP-a, da se MUP poziva na Zakon o sigurnosti prometa, a ured državne uprave se poziva na Zakon o cestama kao i Ministarstvo tako da je tu taj zakon kontradiktoran i do suglasnosti je praktički nemoguće doći na taj način. Jedino je moguće da se u dogovoru sa županijskom upravom za ceste, koji je upravitelj, da se taj elaborat revidira. Stupio je na snagu i novi Pravilnik za prometnu signalizaciju, pa da se u dogovoru sa županijskom upravom za ceste, koje mora ishodovati samo jedno odobrenje od ureda državne uprave za promet na nivou županije, i na osnovu toga da županijska uprava za ceste bude kao investitor na cesti kojom upravlja pa se to može ishodovati i odraditi. Mi ćemo probat prema njima sugerirat taj upit.“

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

"Velike su potrebe diljem Grada Labina za postavljanjem dodatnih tijela javne rasvjete. Jedno od mjesta gdje je to evidentno je naselje Marciljani. Ondje određeni dijelovi naselja već dugo čekaju rješenje. Tako, javna rasvjeta nedostaje ili je nema dovoljno u zaseocima Blaškovići, Faraguni, Dragari, Bohki i Markolini. Stoga, može li tijekom 2021. godine biti postavljena nedostajuća javna rasvjeta u zaseocima Faraguni i Blaškovići, što iziskuje manji broj rasvjetnih tijela, oko pet ili šest, a uključiti u proračun za 2022. godinu kompletiranje rasvjete na području Marciljani Dragari gdje na rasvjetu čeka 20-tak kuća? Molim gradonačelnika ili pročelnika da odgovori."

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njezin sastavni dio.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina odgovara:

„Što se tiče pitanja vezano uz javnu rasvjetu, ja sam tu malo odradio po zaseocima. U posljednjih osam godina imamo otprilike 12 upita šta se tiče građana za te dijelove naselja. Radi se o Blaškovićima, Dragarima, Faraguni, Bohki, Markolini. U Blaškovićima je predviđeno postavljanje četiri nova rasvjetna tijela, u Dragarima sveukupno trinaest, to je onaj dio naselja

prije uspona za Veli Golji i tamo nedostaje najviše rasvjete. Faraguni sveukupno četiri rasvjetna tijela. Bohki i Markulini, a to je onaj dio između Marciljani i Becići, predviđeno je sveukupno deset rasvjetnih tijela. Za pokrit sve ove dijelove naselja potrebno nam je sveukupno 415.000 kuna. Obzirom smo u ovoj godini na rebalansu nešto digli za javnu rasvjetu, ali pretežito za održavanje, trenutno nećemo moći pristupiti nekakvom zahvatu za koji je postavljen upit. No za 2022. godinu ćemo s Mjesnim odborom razmotriti te zaseoke i staviti u prioritet da se odradi jedan dio.“

Lari Zahtila (u ime Kluba vijećnika IDS-ISU) pita:

"Mještani Rapca, kao i drugi korisnici rabačkog akvatorija, često ističu potrebu da se poveća sigurnost tamošnje luke, na način da se realizira projekt izgradnje lukobrana. Izgradnjom lukobrana omogućio bi se određeni broj vezova zaštićenih od juga koji je za rabački zaljev posebice opasan vjetar. Osim toga, lukobran bi omogućio pristajanje većih plovila nego li je sada slučaj. Stoga Klub vijećnika IDS, ISU zanima kakva je situacija s pripremom tog kapitalnog projekta, je li dovršena projektno-tehnička dokumentacija, te kakva su očekivanja oko zaokruživanja financijske konstrukcije? Molim Gradonačelnika da odgovori."

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njezin sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Lukobran je često postavljeno pitanje. Jedno od pitanja, kapitalnih projekata, za koje su dva odgovora sigurno točna. Jedno je da to nužno treba, a drugo da je to kapitalni projekt toliko težak da Grad Labin sam samcat o tome može samo sanjat. To su dvije neosporne činjenice i trebaju ljudi znati pravu istinu o tome i zato mi je drago da je gospodin vijećnik postavio postavljeno pitanje. Trenutno stanje stvari je da je kompletna dokumentacija gotova u smislu glavnog projekta, u smislu svih potrebnih suglasnosti i u smislu toga da je izdana građevinska dozvola koja je pravomoćna. Znači, dokumentacija je spremna 100%. E sada, ono drugo pitanje, koje je puno teže rješiv nego ovo prvo, a to je financijska konstrukcija za nešto što košta prema procjeni od 10-11.000.000 Eura. Za nešto što košta dvije ove sportske dvorane, dva Doma. Za nešto što Grad Labin, da ne radi ništa drugo u investicijama treba jedno 6-7 godina. Za nešto što realno, na taj način ne možemo rješavati. Nadležnost lukobrana, Lučkih uprava je županijska i Grad Labin je tu stavio leđa dvaput, i staviti će ih opet. Znamo da Grad Labin nije počeo s lukobranom ni danas ni jučer nego prije 10-ak godina, 15-ak kada je izrađen korijen lukobrana za što dan-danas Grad Labin, Turistička zajednica Labin plaćaju kredit i mislim da je zadnja rata u proljeće 2026. godine. To su sve fakti i mislim da treba govoriti vrlo, vrlo otvoreno i ne skrivati činjenice. S druge strane, razgovarali smo s Ministarstvom i nadležnim ministrom i radimo sve da čim bude, a nadamo se da će biti na jesen, a moguće da bude u proljeće, ovisno kako Ministarstvo mora, prometa i veze odluči, čim se otvori natječaj putem operativnog programa konkurentnost i kohezija, mi smo spremni za prijavu. Vjerujem da će biti dobra volja i sa strane Ministarstva jer budimo realni, dok se širom Hrvatske, po selima i zaseocima rade luke, mislim da i Rabac to zaslužuje i mislim da Rabac i Labin ne smiju biti kažnjeni samo zato što su u Istri, u najrazvijenijoj regiji u Hrvatskoj. Za sada su razgovori pozitivni. Zahvaljujem na dobroj suradnji nadležnim osobama u Ministarstvu i podsjećam da je upravo rabački lukobran, uz pulski i rovinjski jedan od tri prioriteta u programu za predstojeći mandat aktualnog istarskog župana Borisa Miletića tako da apsolutno smatram da je i Županija ta koja će morat potegnut obzirom da je to ipak projekat koji je u ingerenciji Županije. Vjerujem da kad stavimo glave skupa, i Grad i Županija i država, da možemo napraviti taj kapitalni projekat. Da ga je bilo lako napraviti, netko bi ga bio napravio prije i zato moramo djelovati svi zajedno. Tu su i kolege iz nekih drugih opcija. Da svi skupa zapnemo, da pomognemo jedni drugima i da proguramo nešto što je, ne kapitalni nego generacijski projekat za Rabac i za koji nitko ne dvoji da se treba izgraditi ali budimo svjesni da je ovo jedan veliki, veliki zalogaj za sve nas.“

Alenka Verbanac (IDS-ISU) pita:

„Evo drago mi je da se cesta prema Prtlogu širi, mislim da će to svakako povećati sigurnost prometovanja pogotovo sad u ljetnim mjesecima kad je promet puno veći. Zanima kada će se asfaltirati dio ceste od Gondolići prema Prtlogu, obzirom da je na tom dijelu asfalt rezan i vrlo lako može doći do oštećenja automobila pogotovo prilikom njihova mimoilaženja“.

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Zahvaljujem na postavljenom pitanju vijećnici Verbanac koja je inače iz Prtloga pa sigurno najbolje zna koji su problemi svakodnevno u prometu prema Prtlogu zimi, a ljeti kada se spusti jedan veliki dio naših kupaca i građana na kupanje, mislim da su problemi uz turiste x5. Iz prve ruke, prije Vijeća sam obišao par gradilišta, pa sam obišao i to gradilište. Već se polaže novi sloj asfalta odnosno dodatni 0,5 do 0,8 metara koliko se širi na dionici od Gondolići prema Stepici i mislim da tih prvih 500 metara, pogotovo kada se automobil penje za gore, da je bilo sigurno najkritičnije i drago mi je da će sutra ili najkasnije prekosutra taj dio biti gotov. Sigurno je da smo svjesni da je, uz to, onaj dio koji smo napravili prije 10-ak dana, na širenju nizbrdice prema vodospremi, a svi koji putuju prema Prtlogu dobro znaju šta mislim, sigurno da je to drugi dio koji je isto bio nužan i koji će ovo ljeto u puno olakšat dolazak svima nama do Prtloga. Svjesni smo da to nije do kraja riješen problem. Svjesni smo da taj dio vjerojatno već iduće godine, u suradnji sa Županijskom upravom za ceste, taj dio koji smo sada samo nasipali a ne i asfaltirali, te donji dio koji je već gotov, da ćemo iduće godine vjerojatno i tu bankinu popraviti u cijeloj dužini. Svjesni smo problema Prtloga u onom dijelu gdje se spajamo prema onoj našoj lijepoj vali odnosno prema Tošu gdje imamo jedan neasfaltirani dio od 300 metara. Mislim da ćemo iduće godine čak i taj dio napraviti jer smatram da Prtlog zaslužuje puno, puno više i da zaslužuje jedan poseban tretman obzirom da je jedna velika masa ljudi koja se tamo u kratkom roku slije i onda taj sustav jednostavno tamo puca, od komunalnih kontejnera. Znamo da komunalno poduzeće i prije i sada maksimalnu pažnju posvećuje Prtlogu, međutim moram reći, ne služi nam na čast što ću reći, ne možemo se osloniti na to da komunalci čiste naše nepravilno odloženo smeće. Mislim da stvarno moramo svi skupa djelovati na druge da se ne stavljaju crne vreće miješanog otpada do polupodzemnih kontejnera i to je na samom ulazu u Prtlog. Puno smo u to utrošili, u cijeli taj sustav, zadnje dvije, tri godine, da bi došli do toga da nesavjesni ljudi, ja bi rekao pokvareni, praktički sve nas onečišćuju i daju jednu sliku prema vani koja stvarno nije realna. Još jedanput upozoravam, maksimalno ćemo napraviti sve što možemo i prema asfaltiranju. Sada su stavljeni dodatno kontejneri i kantice i prema Seničini i od Toša prema vali. Međutim, moramo sami od sebe početi jer umjesto da asfaltiramo mi ćemo pet puta plaćati komunalce da u toku dana moraju čistiti okolo, a mislim da je to suludo bačen novac i novac koji se može puno pametnije upotrijebiti. Imamo lijep Prtlog, čuvajmo ga ali budimo mudriji i ponašajmo se kulturno. Apeliram još jedanput na građane jer to smeće, na žalost, većinom bacaju naši ljudi. U protivnom ćemo morati, zajedno s komunalnim poduzet neke preventivne, a da ne kažem, i neke kurativne mjere.“

Mladen Bastijanić (DEMOKRATI) pita:

„Da li će Grad Labin i gradonačelnik Labina dati na javni uvid svojim građanima kupoprodajne i druge ugovore i dokumente vezano za slučaj Maslinica i „Vela Đirina“. Tražimo i uvid u koncesijska odobrenja sa ugovorima koja se primjenjuju na tom području.“

Obrazloženje: Građani Labinštine su u pretvorbi i privatizaciji Maslinice zakinuti. Izgubili su vrijedan resurs a kasniji događaji su pokazali da polako gubimo i svoja građanska prava, radna mjesta, javna dobra itd. Kaznene prijave, špekulacije o preprodaji i prodaji Maslinice kao i razni koncesijski ugovori „ne slute na dobro“. Građanima krilatica „neka institucije odrade svoj posao“ nije nikakva utjeha. Da ne bi bilo „tko je jamio-jamio“ nudimo jedno od rješenja za ubuduće.

Rješenje: Tražimo i zahtijevamo da Grad Labin traži i dobije KONCESIJU nad pomorskim dobrom područja „Vele Đirine“ te da potom javno i transparentno upravlja nad tim prevažnim resursom na dobrobit svih građana Labinštine“.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njezin sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Zahvaljujem na postavljenim pitanjima. Obzirom da je samo 2 min. za odgovaranje, jednostavno sada neću odgovarati o slučaju Maslinica nego ću reći sljedeće. Privatizacija Maslinice odnosno Vale, kako mi kažemo u Labinu, je nešto što se desilo u hoteljerskom poduzeću Rabac i sa čime Grad Labin nema nikakve veze i nije to prodavao Grad Labin tako da takav kupoprodajni ugovor niti ne postoji. Svi to dobro znamo i ne treba aludirati na stvari koje su jako, jako naivne. Znamo tko je bio vlasnik Maslinice i tko je prodavao Maslinicu. Što se tiče dokumenata, apsolutno da. Slažem se 100%. Svi dokumenti koje je Grad Labin u proteklom razdoblju potpisao, iznio ili sklapao biti će dostavljeni javnosti. Ali opet ću ponoviti. Ne danas, nego nikada Grad Labin nije bio vlasnik hotele i mislim da to zna svako malo dijete. Na ovaj način postavljeno pitanje, je čisto politiziranje i najobičniji jeftini, najjeftiniji populizam.“

Mladen Bastijanić (DEMOKRATI) pita:

„Da li i dalje smatrate da je nedavno zatvaranje glavne ulice kroz centar Labina bilo „nužno potrebno“ ili je ipak trebalo za ovakav značajan događaj „prikupiti“ mišljenje javnosti i više dionika. Nije sporno pitanje projekta nego odluka o zatvaranju dijela glavne ulice Zelenice.“

Obrazloženje: Hvale vrijedan projekt „Green plus“ a u sklopu tog projekta, program inicijative „Žive ulice“ u Labinu proteklih dana NIJE bio glavni događaj. Zasjenila ga je odluka o zatvaranju glavne ulice Zelenice. Imam dojam da se taj, ponavljam hvale vrijedan projekt „samo odradio“. Dakle sporno je zatvaranje glavne ulice, stvaranje „čepova“, i gužvi u prometu a time i nezadovoljstvo građana. Ima Labin i drugih ulica koje su primjerenije i svrsishodnije za održavanje takvih vrijednih manifestacija“.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njezin sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Ne bih se baš složio s Vama da je to samo odrađeno jer je taj projekat nešto u čemu je sudjelovalo jako puno i građana i gradskih institucija i vanjskih institucija i upravo je taj projekat i zamišljen da izazove određenu reakciju građana jer se u jednom Zagrebu, koji je jedno 70 puta veći od Labina zatvara Ilica, glavna zagrebačka žila kucavica, upravo da potakne građane na razmišljanje da smo svi postali robovi automobila. To je trajalo u subotu od 10 u jutro do 20 sati i svatko od nas umjesto da je prošao kroz centar i potrošio 5 minuta, potrošio je, čini mi se, 7 ili 8 minuta, i na neki način žrtvovao svoje vrijeme da potvrdi projekat koji je zeleni projekat. Baš me malo i čudi da Vi koji često pričate o ekologiji, na kraju upravo pretpostavljate zelenom Labinu nešto što se zove komfor vožnje. Ja se slažem da su bile neke manje gužve, ali upravo je rješenje konačno da taj dio Labina pretvorimo u pješačku zonu, rješavanjem zaobilaznih pravaca. Ovo sve skupa potiče i nas i građane o tome i da razmišljamo o tome kako bi bilo lijepo, ljepše, da ta glavna površina u centru grada, koji je neformalni centar grada bude pješačka zona, a ne automotodrom. Imali smo i poginulih tamo tako da mi stvarno nije jasno kako to ne razumijete sa Vašim čestim pozivanjem na ekologiju. Opet se sve pretvara u jedan običan populizam“.

Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU) pita:

„Brojne građane u posljednje vrijeme zanima kako i na koji način bi mogli obavljati posao popisivača na Popisu stanovništva koje je najavljeno za jesen ove godine pa bi molila neke informacije o tome iako je objavljeno na stranicama Grada ali u cilju informiranja šire javnosti i dostupnosti informacija, molim da se i ovo još jedanput iznese. Moje drugo, više prijedlog nego

pitanje, iznijela bi, ponukana ovim izlaganjem gradonačelnika. U prethodnim sazivima Vijeća imali smo problema sa automobilskim nesrećama sa tragičnim krajem. Imali smo problema da je sigurnost djece ugrožena na kružnom toku koji svi koriste kao poligon za zaustavljanje i ostavljanje djece na neprimjeren način, pa bi to bio čisto prijedlog da se razmisli. Ovim putem želim javno dati podršku inicijativi da se razmisli o zatvaranju onog dijela, zato što smo bili svjedoci vrlo kvalitetnih događanja na onom području koji su bili jako dobro ocijenjeni i prihvaćeni od građana. Isto tako mislim da bi puno doprinijeli sigurnosti djece i da djeca na svojim odmorima mogu tamo iskoristiti kvalitetno jedan prostor, ići do trgovine, cirkulirat bez da su naši roditelji u vječitom strahu jer nikakvi tamo usporivači ni osvjetljavanje pješačkih prijelaza nisu donijeli do pojačavanja sigurnosti. Ja bi osobno bila da se razmisli o tom prijedlogu.“

Federika Mohorović Čekada, zamjenica gradonačelnika Grada Labina odgovara:

„Gospođa Vesna Šćira-Knapić je postavila jedno pitanje koje je u proteklim danima zaista aktualno jer možemo reći da su telefoni gradske uprave svakodnevno zakrcani ovakvim pozivima što znači da su građani, ne samo grada Labina nego i iz ostalih općina zainteresirani očito za obavljanje poslova popisivača ili kontrolora na budućem Popisu stanovništva. Mi smo već dva puta na službenoj stranici Grada objavili javni poziv kojeg je Državni zavod za statistiku objavio i javni poziv je aktivan do 15. srpnja. Svakodnevno komuniciramo telefonskim putem, pa je dobra prilika da opet to ponovimo. Svaki zainteresirani građanin može se prijaviti putem web stranice Grada Labina pa tamo nađe link ili direktno na Državnom zavodu za statistiku. Prijavni obrazac je izuzetno jednostavan, u pet minuta ga popunite. Uvjeti koji su bitni za postati popisivači ili kontrolor je hrvatsko državljanstvo, punoljetnost, minimalno završena srednja stručna sprema i poznavanje rada na računalu. Više-manje je to to. Za provođenje popisa stanovništva kao i uvijek nadležan je Državni zavod za statistiku međutim popisni centri se ustrojavaju u jedinicama lokalne samouprave, pa tako i u Gradu Labinu. Stojimo na raspolaganje za sva pitanja, i putem maila i telefona, ali direktan kontakt je putem Državnog zavoda za statistiku“.

Piero Glavičić (IDS-ISU) pita:

„Mene zanima kao studenta i kao člana Savjeta mladih, pitanje nas mladih. Govorilo se o nekom novom modelu stipendiranja pa me zanima što je s tim nekim novim modelom, da li će on biti implementiran u ovu akademsku godinu, da znamo pripremiti buduće studente, oni koji jesu, da se pripreme za taj nekakav natječaj“.

Federika Mohorović Čekada, zamjenica gradonačelnika Grada Labina odgovara:

„Ja bih rekla ovdje dvije situacije. Točno je da puno govorimo o jednom novom modelu stipendiranja koji je gotovo pri kraju. Na dvije situacije ću se osvrnuti. Prva je bila onaj Pravilnik o stipendiranju koji je i dalje na snazi, a kojeg sada planiramo mijenjati i on je na savjetovanju sa javnošću u trajanju od 30 dana. Kao što uvijek govorimo da smo grad za mlade i da želimo biti grad za mlade ne na papiru već da ćemo biti priznati od strane mladih kad nam oni budu sugerirali svakodnevno ono što ih muči i ono što možemo popraviti i olakšati njihov život u našem gradu. Upravo stoga smo mi već sada taj prijedlog Pravilnika koji je na savjetovanju, uputili smo svim našim sadašnjim stipendistima na koje se on direktno ne odnosi, ali naravno da oni znaju što im je potrebno i što smo možda zaboravili unijeti u Pravilnik, a njima je jako bitno. Osim toga putem srednje škole Mate Blažina svim maturantima će se dostaviti taj Pravilnik i bit će pozvani da direktno na njega utječu. Ja ću se osobno idući tjedan susresti sa Savjetom mladih koji je uvijek do sada imao neke prijedloge i vjerujem da će tako biti i od sada tako da je zaista cilj da, kada se taj Pravilnik bude donosio da imamo brojne primjedbe i sugestije upravo građana i to onih mladih na koje se on i odnosi. Onaj drugi model o kojem govorimo je tzv. dualni model stipendiranja koji će sigurno biti jedini takav u Hrvatskoj i zato nam je trebalo nešto duže vrijeme da njega implementiramo. Radi se o tome da će buduće

studente i srednjoškolce koji se školuju za određena strukovna zanimanja, stipendirati i Grad Labin i labinski gospodarstvenici. Te će stipendije biti dvostruko veće od onih tzv. običnih odnosno redovnih, uobičajenih koje su danas u Gradu Labinu prisutne. O tome će zaista biti riječi i na idućoj sjednici Gradskog vijeća, a i javnost će biti pravovremeno obaviještena. Ono što je najvažnije je da su labinski gospodarstvenici, prvenstveno preko Gospodarskog savjeta, Gospodarskog vijeća, savjetodavnog tijela gradonačelnika, to prepoznali i da smo mi svi zajedno uspjeli kroz taj određeni period, a već dvije godine radimo na tome, doći do jednog modela za koji vjerujem da će biti zajedno kvalitetan i za buduće stipendiste ali i za njihove buduće poslodavce odnosno davatelje stipendija.

Tanja Pejić (DEMOKRATI) pita:

„Pitanje za gđu. Anamariju Lukšić /pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju /

Ovo je nadopuna pitanja kojeg sam pokrenula u ožujku ove godine na posljednjoj sjednici prošlog saziva Gradskog vijeća - nakon postavljanja onih spornih rampi na samom ulazu u Maslinicu.

U to vrijeme pojavili su se zaštitari koji čuvaju to područje (resort) na način da domicilno stanovništvo nema pravo pristupa pomorskom dobru. Odgovor sa prošle sjednice bio je opširan i prilično jasan.

Zanima me što se po tom pitanju poduzelo i da li je Grad uspostavio kontakt sa novim vlasnikom resorta Maslinica kako bi se situacija barem privremeno riješila na obostrano zadovoljstvo – to bi za početak bilo uklanjanje tih rampi kao i zaštitara prvenstveno radi psihološke predodžbe. Nismo mi divljaci, pa ne moraju biti ni oni da se tako ublaženo agresivno ponašaju; s obzirom na dugogodišnju praksu poslovanja bivšeg vlasnika koji bi mu trebao biti za primjer suradnje sa lokalnom zajednicom.

Svjedoci smo medijskih članaka o otimanju tj. privatiziranju plaža – nezakonski naravno, pa smatram da se ovo pitanje rampi i prolaza mora ubrzati i pokazati da se na tome intenzivno radi.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njezin sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina odgovara:

„Nisam najbolje čuo, obzirom je bila ventilacija uključena. Nisu novi vlasnici Maslinice ako je tako rečeno nego novi prokurista. U svakom slučaju apsolutno se slažem s jednim dijelom izlaganja, bez daljnega. Smatram da je dugo, dugo godina praksa bila jedna partnerska suradnja između hotelskog poduzeća Maslinica i Grada Labina. Na žalost, mogu to i potvrditi, i mislim da je i dobro da se u nekim stvarima i ne slažemo a u nekim bitnim da se slažemo, da ta suradnja početkom proljeća ove godine više nije bila na toj razini. Desila se jedna kadrovska promjena u tom poduzeću i nakon toga je bilo par scena, reći ću otvoreno, koje apsolutno ne podržavam i za koje smatram da se trebaju ispraviti, tako da sam zatražio razgovor i sa novim gospodinom prokuristom i sa vlasnicima Maslinice. Ti su razgovori održani i vjerujem da ste svi svjedoci da su nakon toga, bez obzira što nismo izlazili u medije, neke stvari, da tako kažem, izbalansirane. Bio sam svjedok i ove nedjelje u Rapcu na jednom sjajnom malom kampu naših nogometaša. Bio sam prošle nedjelje na istoj lokaciji i mogu potvrditi sljedeće. Prva stvar, dogovoreno je da ti zaštitari koji jesu u jednom određenom trenutku radili što ste prije rekli, više ne zaustavljaju naše građane jer naši građani i svi imaju pravo proći kroz kamp uz pridržavanje kućnog reda. Mislim da smo toga svi svjesni. Svatko se ima pravo prošetati. Zaštitari imaju pravo tamo biti, budimo realni, to je privatna površina, ali naši ljudi se mogu

prošetati. Možete to posvjedočiti i zaletiti se do Rapca i prošetati pa biste se u to uvjerali. Druga stvar što se tiče naših invalida dogovoreno je s vlasnicima da će svaki onaj građanin grada Labina koji posjeduje karticu odnosno oznaku invalidska kolica na plavoj podlozi, imati nesmetan prilaz na plažu. Zaštitar ima nalog da pusti te ljude čim pokažu identifikacijsku oznaku. Treće, znamo da na području toga dijela imamo vrlo aktivan jedriličarski klub s kojim je održan sastanak na kojem su bili vlasnici i predstavnici kluba. Dogovoreni su svi detalji ulaska, izlaska i oni imaju praktički dogovoren ulaz i izlazak i to ne samo članovi kluba nego i svi oni roditelji koji vode djecu na treninge, na školu jedrenja, normalno na način da ne zaustavljaju vozila unutra jer za to nema niti potrebe već da dovezu dijete i nakon sat vremena, tri, da se vrate po vlastito dijete. Isto tako dogovoreno je i sa nogometnim klubom, a bilo je i tu gužve u početku, da one dane kada su utakmice da se izađe u susret i da se ta famozna rampa digne i da igrači, i domaći i gostujuće momčadi, uprava i treneri i svo ostalo tehničko osoblje može ući unutra. Gospodin jedan iz nogometnog kluba stoji kao potvrda identiteta i ljudi ulaze i izlaze nesmetano i to traje već mjesec, mjesec i pol. Mislim da je bitno naglasiti da na području velike đirine imamo i dizalicu koja je godinama služila našim građanima za spuštanje plovila u more i u jednom trenutku je, obzirom je koncesija istekla, vlasnik izgubio pravo da spušta plovila. Sada mogu reći, mislim da je čak i danas u tijeku potpisivanje tog ugovora gdje će hotelsko poduzeće Maslinica besplatno donirati kompletnu dizalicu jedriličarskom klubu koji će u suradnji s Lučkom upravom pomalo, uz potrebne procedure, preuzet dizanje i spuštanje plovila, kao i besplatno korištenje prilazne rampe gdje se mogu spustiti manja plovila. Apsolutno se slažem da je bilo dosta problema, slažem se s time da treba razgovarati i zato se i razgovaralo i to se višekratno razgovaralo i mislim da je sada jedan dobar dio problema koji su posloženi na način da je ipak stav Grada odnosno moj osobni angažman prihvaćen i ja sam s te strane zahvalan tvrtki Maslinica što ne znači da nemamo još nekih neriješenih pitanja koja će se u idućem razdoblju, ja se nadam, kroz dijalog a ako ne kroz neke teže stvari riješiti. Ja vjerujem da će na kraju i jedriličari i nogometaši i invalidi i naši građani i svi mi skupa moći tamo funkcionirati na način kao što smo funkcionirali zadnjim dvadeset godina. Budimo otvoreni, uvala Maslinica je privatizirana prije dvadeset godina i mi danas možemo dogovoriti i pokušati ispregovarati upravo ono što je suglasno nekim vlasničkim odnosima koji su tamo na snazi.“

Tanja Pejić (Demokrati) dodatno pita:

„Zahvaljujem na odgovoru. Ja bi još dodatno pitala gospođu Lukšić, obzirom na onaj problem nerazvrstanih cesta odnosno pristupa pomorskom dobru, da li se to nešto pokrenulo, ubrzalo pošto ste rekli da nešto čekate dugo vremena, pa samo u tom kontekstu, da li ste nešto ubrzano pokrenuli kako bi ta rampa ipak bila uklonjena kako bi se omogućio pristup pomorskom dobru na koji građani imaju pravo.“

Odgovor će u pismenom obliku dati Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina.

Tanja Pejić (DEMOKRATI) pita:

„Pitanje za gosp. Borjana Batagelja /pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti/ Na sjednici održanoj 26.11.2020.g u prošlom sazivu Vijeća postavila sam pitanje vezano za gimnazijalce koji te godine nisu bili uvršteni na bodovne liste za stipendiranje.

Radi se o gimnazijalcima koji se školuju van Labina i radi se o programima škole kojih u Labinu nema. Poanta je da su ti isti gimnazijalci uredno dobivali stipendije, Pravilnik se nije mijenjao, ali te godine se netko predomislio pod objašnjenjem da Grad ne stipendira polaznike programa koji postoje u Labinu (misli se na Opću gimnaziju).

Svi upućeni prigovori bili su odbijeni. Nakon Prigovora koji su bili odbijeni Rješenjem, uslijedila je Tužba od strane gimnazijalca koja je rezultirala Presudom Upravnog suda u Rijeci od 18.02.2021. kojom je poništeno Rješenje Grada Labina za jednog od učenika.

Grad Labin se na Presudu nije žalio, te je odluka Upravnog suda u Rijeci postala pravomoćna dana 11.03.2021.g.

U Presudi Sud utvrđuje da je Grad Labin pogrešno tumačio članak 2, stavak 2. Pravilnika o stipendiranju te nalaže da se u roku od 60 dana od dostave pravomoćne Presude donese nova odluka po kojoj dotični gimnazijalac ima pravo biti uvršten na rang listu stipendista.

Što je Grad Labin dosad učinio po toj presudi?

Molim vas da sada svim tim gimnazijalcima koji su ostali uskraćeni za svoje pravo odgovorite:

Kako ispraviti nepravdu?

Očita je pogreška i kriva odluka Grada kojom se diskriminiralo te mlade ljude bez da se mijenjao Pravilnik, nego se samo dalo nekakvo novo tumačenje pravila koja su se ranije tumačila drugačije.

Očito je i da rang liste učenika time nije bila valjana pa je vrlo vjerojatno da neki stipendisti istu ne bi ni dobili da su gimnazijalci na nju ravnopravno uvršteni.

Što je sa propuštenim stipendijama (mislim na sve potencijalne stipendiste), te na koji način se planira ispraviti učinjenu grubu pogrešku koje je očito i Grad Labin svjestan čim nije uložio Žalbu na Presudu Upravnog suda u Rijeci?“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Federika Mohorović Čekada, zamjenica gradonačelnika Grada Labina odgovara:

„Da ne bi bilo zabune, trebamo pravnu situaciju razriješiti. Ja sam, osim šta sam zamjenica gradonačelnika, i diplomirana pravica pa vjerujem da ću Vam jasno objasniti o čemu se ovdje radi. Nije bilo puno stipendista koji su se žalili i nije bilo puno zakinutih učenika niti studenata, niti blizu tome. Radi se o tome da su konkretno nakon utvrđivanja konačne bodovne liste dvoje učenika, zastupani po svojim roditeljima, budući da su oni maloljetni, podnijeli tužbu Upravnom sudu u Rijeci kojim zapravo traže da im se to pravo na stipendiju omogući budući da oni smatraju da tumačenje naše Komisije za dodjelu stipendija nije relevantno po Pravilniku. Dvije situacije, dvije različite presude pred istim sudom. Dva suca na istom sudu donijela su kompletno različite presude. Jedna presuda, koju naravno ne spominjete, ali sve je u redu, sad ćemo razjasniti, je presuda koja je u korist Grada Labina i sve je objašnjeno odnosno sudac je obrazložio na način da je sve bilo po pravilima, da se tumačenje Komisije smatra relevantnim i da je Grad postupio kako treba odlučivši da u konačnu bodovnu listu se ne može uvrstiti taj učenik. Nakon toga dobili smo drugu presudu, dakle taj drugi učenik koji se žalio, i u drugoj presudi kompletno suprotna situacija. Naime, taj sudac drugi smatra da tumačenje Komisije ipak nije relevantno budući da Pravilnik o stipendiranju u tom konkretnom slučaju nije bio izmijenjen. Mi smo prije svega legalisti i sudske presude ćemo naravno poštivati, poštujemo ih i taj učenik će postati gradski stipendist i dobit će stipendiju koju mu po toj sudskoj presudi moramo dodijeliti. Ja vjerujem da će se zaista sve nejasnoće novim Pravilnikom regulirati i upravo zato još jednom pozivam sve mlade, obzirom se to njih tiče, da nam se jave i da kažu što im paše, što im ne paše i što žele u Pravilniku, a što ne žele.“

Tanja Pejić (Demokrati) dodatno navodi:

„Zahvaljujem lijepo na odgovoru. Ja se nadam da su to gimnazijalci čuli. Drugu stipendiju koja je išla u korist Grada nisam spominjala zato što ona nije pravomoćna jer je u tijeku žalba na Visokom upravnom sudu. Samo zbog toga.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje Aktualni sat u 10,48 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 2. redovne sjednice Gradskog vijeća i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

**AD.1.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Polaganje svečane prisege-vijećnik Đulijano Kos“. Obzirom je vijećnik Đulijano Kos bio opravdano odsutan sa 1. konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća dana 7. lipnja 2021., Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, sukladno članku 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina čita tekst svečane prisege nakon čega vijećnik na pročitani tekst svečane prisege daje prisegu izgovorom „PRISEŽEM“.

**AD. 2.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 1. konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno usvojilo Zapisnik sa 1. konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća objavljuje pauzu u 10,53 sati.  
Sjednica Vijeća nastavlja rad u 11,05 sati.

**AD. 3.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o izboru potpredsjednika Gradskog vijeća (iz reda predstavničke većine)“.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Lari Zahtila, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno donijelo Rješenje o izboru vijećnice Renate Kiršić (IDS-ISU) za potpredsjednicu Gradskog vijeća (iz reda predstavničke većine).

**AD. 4.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o izboru potpredsjednika Gradskog vijeća (iz reda predstavničke manjine)“.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Lari Zahtila, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno donijelo Rješenje o izboru vijećnice Tanje Pejić (DEMOKRATI) za potpredsjednicu Gradskog vijeća (iz reda predstavničke manjine) i to prve dvije godine mandata, a vijećnika Valdija Gobo (SDP) za druge dvije godine mandata (2+2).

#### **AD. 5.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o izboru predsjednika i članova radnih tijela Gradskog vijeća Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Lari Zahtila, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, vrši ispravak svih prijedloga Rješenja o izboru predsjednika i članova radnih tijela Gradskog vijeća Grada Labina i to u točki 2. rješenja koja se odnosi na stupanje na snagu rješenja i to na način da umjesto prvotnog prijedloga da rješenja stupaju na snagu prvi dan od dana donošenja stoji da rješenja stupaju na snagu osmi dan od dana donošenja.

Rasprave na sve prijedloge Rješenja o izboru predsjednika i članova radnih tijela Gradskog vijeća Grada Labina nema.

#### a) Komisija za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost.

#### b) Komisija za dodjelu priznanja

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Komisije za dodjelu priznanja.

#### c) Komisija za predstavke i prijedloge

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Komisije za predstavke i prijedloge.

#### d) Komisija za nacionalne manjine

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Komisije za nacionalne manjine.

#### e) Odbor za suradnju s općinama, gradovima, županijama, regijama i međunarodnu suradnju

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Odbora za suradnju s općinama, gradovima, županijama, regijama i međunarodnu suradnju.

f) Odbor za kulturu

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Odbora za kulturu.

g) Odbor za sport

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Odbora za sport.

h) Odbor za rad, zdravstvo i socijalna pitanja

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Odbora za rad, zdravstvo i socijalna pitanja.

i) Odbor za predškolski i školski odgoj i obrazovanje

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Odbora za predškolski i školski odgoj i obrazovanje.

j) Odbor za gospodarstvo

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Odbora za gospodarstvo.

k) Odbor za financije

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Odbora za financije.

l) Odbor za zaštitu okoliša

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Odbora za zaštitu okoliša.

m) Odbor za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Odbora za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove.

n) Odbor za mjesnu samoupravu

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno donijelo Rješenje o izboru predsjednika i članova Odbora za mjesnu samoupravu.

## **AD.6.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD LABIN 2000 d.o.o. Labin za 2020. godinu“

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Dalibor Zupičić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), vijećnica Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU), vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU), vijećnica Alenka Verbanac (IDS-ISU) i vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU).

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) zahvaljuje gospodinu Zupičiću na detaljno prezentiranom materijalu te navodi da bi imao jedno pitanje. Navodi da vidi da je rezultat 3 tisuće i nešto dobiti te da je u svakom slučaju bolja bilo kakva dobit nego gubitak i to naročito u ovakvim godinama no da se logično postavlja pitanje da li postoji prostor za povećat prihode za tu firmu. Dodaje da će se tu bazirat samo na parkirna mjesta. Navodi da imamo Stari grad gdje da se naplaćuje svaki kvadratni metar, da je činjenica da imamo Stari grad u takvom stanju da bi ga trebalo oživjet pa po toj logici da, ukoliko bi negdje trebalo stimulirat da dolaze ljudi, da je to Stari grad. No mi da imamo situaciju da se tamo naplaćuje i to snažno, a da se u Podlabinu ne naplaćuje, a koji da je inače živ. Navodi da on nije taj koji će reći da nije potrebno naplaćivati parking jer da je on potreban kako bi se uveo nekakav red. Isto tako, da nije logično da se u Starom gradu sve naplaćuje, a da donji dio grada je bez naplate parkinga, a pritom da misli na centar oko banke itd. Postavlja pitanje da li se razmišlja da se poveća prihod i da se uvede naplata parkinga u Podlabin, u centar oko banke i ispod Fine gdje da je prilično veliki kaos. Dodaje da zna da se mnogim ljudima neće sviđati to što govori no ukoliko je Stari grad u takvoj situaciji, da bi onda centar koji živi trebao biti pod tzv. još strožim režimom naplate. On da zna da to možda nije samo odluka firme i da je to možda i dio političke odluke no on da smatra da je to realno pitanje koje da se mora postaviti i netko da bi na to pitanje morao dati odgovor i reći zašto se u Starom gradu mora plaćati parking na svakom kvadratnom metru i centimetru, a u centru Labina da se ne plaća ništa.

Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU) navodi da kao vijećnik u više mandata u ovom Gradskom vijeću ima potrebu pohvalit izvještaj i to u njezinoj kvaliteti, sažetosti, preglednosti jer da su napravili značajan iskorak u takvom informiranju i vijećnika i javnosti. Pohvaljuje sve napore da se ovo poduzeće privede ka nekom pozitivnom kraju na godini jer da se zna da je kovid uzrokovao veliki izazov pred njima. Pohvaljuje cijeli tim. Iskreno se nada da će naredni period donijeti više aktivnosti u sportskim dvoranama, a samim time i najmlađima da kvalitetno provode svoje slobodno vrijeme te ističe da zna da će i tu ova tvrtka biti od velike pomoći. Upućuje želju za puno uspjeha u radu i ponavlja pohvale na jako dobroj prezentaciji.

Dalibor Zupičić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin zahvaljuje na pitanjima te na pitanje vijećnika Silvana Vlačića odgovara da tvrtka Labin 2000 upravlja s parkiralištima koja da naplatu vode na način kako to regulira Gradsko vijeće. Dodaje da je vijećnik Silvano Vlačić postavio jedno pitanje za raspravu koja da se već i vodila dugo puta i da vjeruje da je izazvao nekakvu reakciju i da će se uskoro saznati što će se po tom pitanju desiti. Nadalje, vezano uz rečeno, smatra da nenaplata parkinga ne stimulira razvoj. Navodi primjer da kada se mijenjao sustav u Starom gradu da je parkiralište u Starom gradu konstantno bilo puno obzirom je bilo besplatno, a tada da je nastao kaos. Isto da bi se desilo u Starom gradu da je gore besplatno. Krajem četvrtog mjeseca da jedno tjedan dana nisu radili jer su mijenjali sustav i skidali rampe, kada da je gore konstantno od 8,30 do 16,00 bilo puno. Dodaje da ukoliko je netko htio doći gore popiti kavu da vjeruje da bi bio napravio đir, isto kao što i ovdje dolaze ljudi ako žele ići npr. na Finu gdje da je vrlo teško naći parkirno mjesto. Zbog toga da smatra da teza da se naplatom parkinga zaustavlja neki razvoj ili prosperitet da to nije tako. Dodaje da naplata nije

nikada nekakav ograničavajući faktor razvoja. Vijećnik da je potegnuo jedno pitanje za raspravu i da će se vidjeti šta će biti, a oni da su tu i ako se bude donijela takva odluka da su spremni. Zahvaljuje vijećnici Vesni Šćira-Knapić te navodi da je točno da je bila teška godina, da su to najviše, na žalost osjetili djelatnici te da mora pohvalit sve svoje ljude koji su radili i izgurali cijelu godinu te podnijeli veliku žrtvu. Smatra da je prošle godine pad turizma bio 70% a oni da su tvrtka koja je sezonski orijentirana i da puno ovise o turizmu. Ističe da je ove godine puno bolje i da su puno toga već promijenili, i u Starom gradu a na Girandelli da imaju novi sustav naplate, da se može platiti SMS-om i aplikacijom prilikom izlaska kako se ne bi čekalo. Vjeruje da će se na taj način riješiti gužve. Ističe da stalno rade, da se stalno razvijaju i da pokušavaju biti u tijeku i osigurati čim bolju uslugu našim građanima. Sportski objekti da su tu i da ne mogu dočekati da ih otvore i da ne čitaju novine i traže koje su preporuke već da svi ovdje dođu i da ih opet napune sa djecom kao što je bilo prije godine dana.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU), vijećnica Alenka Verbanac (IDS-ISU), vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU) i vijećnica Tanja Pejić (DEMOKRATI).

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da smatra da ga je direktor krivo shvatio. On da nije rekao da to zaustavlja razvoj nego da, kada se nešto želi oživjeti, da će se onda učiniti sve da dolazak ljudi u to mjesto bude čim jeftinije i da imaju čim manje troškova. Parking da to umanjuje ali i da potiče jednu uređenost prostora zbog čega da uvijek treba naći balans između jedne i druge stvari. Navodi da je parking u Starom gradu po njegovom mišljenju preskup no to da bi se moglo kompenzirat sa uvođenjem parkinga u druga gradska mjesta.

Rasim Halilović (IDS-ISU) predlaže da se parking u Starom gradu zadrži koliko koliko i da se ostane na isto. Pojašnjava navodeći da se pusti ovaj parking kod Porezne uprave građanima manje kupovne moći jer da nekome znači 10 kuna a puno da je građana kojima je teško odvojiti 10 kuna za parkiralište. Građani da bi sigurno bili ogorčeni da se dole isto uvede parking te navodi da je potrebno da im se da malo mjesta kako bi se negdje zaustavili i obavili ono što moraju obaviti. Ujedno je naveo da bi on to ostavio tako i to dokle se može.

Alenka Verbanac (IDS-ISU) navodi da ima samo jedan prijedlog vezano uz sustav koji je na parkiralištu Rialto gdje je novi način naplate SMS-om i kovanicama. Predlaže da se dodatno kvaliteta usluge podigne, jer da joj lokalni ugostitelji kažu da često imaju situaciju da im stranci dolaze tražiti kovanice. Takvog uređaja da nema, aplikaciju da rijetko skidaju, a SMS-om da strani gosti, posjetitelji ne mogu platiti. Smatra da bi se na taj način dodatno podigla kvaliteta usluge parkirališta na Rialtu.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) replicira vijećniku Rasimu Haliloviću navodeći da on razumije što je vijećnik iznio i da ima logike u tome da se to ljudima neće sviđat. No u Podlabinu da ima mjesta za parkiranje te kao što je objašnjenje za Stari grad bilo da se može ići na parkiralište kod groblja koji da je dobrih 700 metara udaljeno od trga, tako da se i ovdje može ići u sporedne ulice koje nisu u centru oko banke i oko Fine. Smatra da je svakome, bilo koji iznos da plati za parking bitan te da se ne može kazati da sada ovdje parkiraju oni koji stvarno nemaju novaca a imaju automobil, a u Labinu da parkiraju oni koji imaju i novaca i automobil. Ta logika da mu baš i ne drži vodu. Smatra da bi sve građane u Labinu trebalo dovesti u istu poziciju kada koriste javno dobro na način da kada je besplatno da se treba reći zašto je negdje besplatno. Smatra da centar da je besplatan, a Stari grad da se naplaćuje, da nema logike te ukoliko mu to netko može argumentirano objasniti, da će možda i prihvatiti.

Lari Zahtila (IDS-ISU) zahvaljuje direktoru Labin 2000 na izvještaju te navodi da u teškoj poslovnoj godini 2020. naravno nije bilo lako opstati iznad vode. Što se tiče nekih novih prihoda navodi da je zabrinut da bi naplata parkinga u Donjem gradu uzrokovala ne samo prihode nego

i rashode. Kao što se vidi u financijskoj tablici, na Trgu labinskih rudara da je zabilježen minus i u 2019. i u 2020. te navodi da ne bi volio da se širenje parkinga pretvori u još jedan dodatni financijski problem za Labin 2000.

Tanja Pejić (DEMOKRATI) navodi da joj je drago da je vijećnica Alenka Verbanac napomenula za aparat. Dodaje da ne zna kolika bi bila investicija ali da je stvarno problem. Ona da je redovito gore te da puno turista dolazi u ugostiteljske objekte pitati za kovanice. Problem da je što ovaj aparat ne vraća ostatak novca te pita da li bi bilo moguće da se nekome da ovaj aparat a oni da u zamjenu, uz određenu refundaciju, daju onaj koji vraća odnosno da ovaj ne ide u totalni rashod već da se nešto napravi u tom kontekstu.

Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin zahvaljuje na replikama i novim pitanjima. Na pitanje vijećnika Silvana Vlačića o visini cijena navodi da svatko ima pravo na svoje mišljenje no on da je puno puta uspoređivao cijene. U Starogradskoj jezgri u Labinu da je cijena 10 kuna, u Umagu 20, Puli 15, u Poreču da je bio prošli tjedan i veliko parkiralište daleko van jezgre da je isto 10 kuna te navodi da definitivno nismo među skupljima. Zbog toga da postoji gore parkiralište koje da ima puno više mjesta i košta 5 kuna a za to da se ne dobije nigdje jeftinije tako blizu Starogradske jezgre. Ističe da uvijek paze na tu cjenovnu komponentu da bude korektna prema građanima i prema svima. Što se tiče mišljenja vijećnika Rasima Halilovića navodi da se čulo jedno drugačije mišljenje i kao što uvažava mišljenje gospodina Vlačića, da uvažava i mišljenje gospodina Halilovića. Na rečeno od strane vijećnice Alenke Verbanac i vijećnice Tanje Pejić navodi da je i on to čuo, da su već poduzeli određene korake i krenuli u nabavu aparata za zamjenu kovanica, novčanica u kovanice. Trenutno da svi kontrolori koji su gore da imaju pune džepove kovanica pa ukoliko nekome treba, da im oni daju. Oni da će uskoro, čim taj aparat stigne staviti i aparat za zamjenu novčanica u kovanice, te navodi da se takav aparat nalazi i na Obali maršala Tita gdje da se na taj način riješio taj problem. Što se tiče negativne stavke na Trgu labinskih rudara, navodi da je to jedino parkiralište koje ima pola sata za dvije kune te da je sigurno da kada bi se komercijalno razmišljalo da ne bi bilo niti pola sata, niti četiri kune sat nego da bi bilo puno više. Taj gubitak da je rezultat upravo toga, zbog tržnice jer da, iako je okolo sve besplatno, da naši ljudi vole doći u najbližu točku. Cijena da je tu najveći faktor a ukoliko se danas sutra bude proširilo, a što da je odluka Gradskog vijeća, tog gubitka da sigurno neće biti već da će se napraviti preraspodjela i da će taj djelatnik imati puno širu zonu i da neće biti gubitka.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD LABIN 2000 d.o.o. Labin za 2020. godinu.

#### **AD. 7.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD 1. MAJ d.o.o. Labin za 2020. godinu.“

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Donald Blašković, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (DEMOKRATI) i vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU).

Tanja Pejić (DEMOKRATI) zahvaljuje izvjestitelju na iscrpnom izlaganju te navodi da smatra da ne mora biti toliko iscrpno i da se drže vremenskog roka od pet minuta sa malim odstupanjima obzirom imaju sve materijale. Navodi da je jučer pročitala u medijima, a što da je pohvalno i da imaju sluha za ljude, što se odnosi na mjesečni sajam koji nekima da fali a nekima da ne fali. Smatra da je to prvenstveno zbog lokacije koja da onima koji žive u blizini narušava komoditet kao i zbog određenih mirisa. Jedan od prijedloga da je, a čitajući društvene

mreže koje također smatra medijem, da se odredi nova lokacija, te da se zadrži i klasični oblik i tematski dok da lokacija može biti prilagođena za bilo koje prigode. Smatra da je bolje da ih imamo što više nego manje. Neki da su predlagali da lokacija bude kod Šohta ili iza kolodvora. Pohvaljuje što na internetskoj stranici imaju javno objavljene kolektivne ugovore te navodi da ne zna koje još gradske tvrtke imaju to objavljeno. To da je sigurno jedan veliki korak u transparentnosti za građane. Smatra da i gradska uprava ima to objavljeno te predlaže da se stave i aneksi ugovora no da to nije baš istraživala tako da to ne može dokumentirati. Treća stvar da se odnosi na zatvaranje odlagališta Cere i to obzirom na rečeno vezano uz problematiku koja će uslijediti. Navodi da je rečeno da to pitanje nije u nadležnosti komunalnog i da je preporuka da jedinice lokalne samouprave nađu adekvatno rješenje. Ističe da ju zanima da li se šta radi po tom pitanju i da li ima kakve naznake vezano uz ta rješenja.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da se želi osvrnuti na navod vijećnice Tanje Pejić te navodi da predsjednica Vijeća može odobriti i dodatno izlaganje u odnosu na onih propisanih pet minuta te navodi da smatra da je široka djelatnost komunalnog poduzeća 1.Maj interesantna za sve građane.

Donald Blašković, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin se ispričava što je malo prekrdašio te navodi da obećaje da će ubuduće biti unutar pet minuta. Kao što je predsjednica Vijeća rekla, da je veliki obim posla i da je htio što detaljnije prezentirati poslovanje u 2020. Prihvaća kritiku. Što se tiče mjesečnog sajma navodi da su i sami rekli da se puno pričalo u prošlih 2,3 mjeseca i da su dobili puno upita i to najviše od vanjskih prodavača dok da je jako malo upita bilo od strane naših građana. Navodi da oslušuju interese naših građana od kojih da su neki za, neki protiv te navodi da ne mogu svih zadovoljit čega da su oni svjesni. Građanima da je najviše žao da se dvije godine za redom nije održao sajam cvijeća, a to da je jedan zaista lijep sajam i prepoznatljiv ne samo u Labinu već i šire. Uporno da ponavlja da je to jedan princip sajma koji da bi oni željeli i u budućnosti održavati. Ponavlja da će oslušivati interese građana i ukoliko bude bilo potrebno da će održati dva tradicionalna sajma kao što su bili, i to pred ljeto i pred zimu te dodaje da će vidjeti što kaže anketa naših sugrađana. Što se tiče zatvaranja odlagališta komunalnog poduzeća Cere, oni da su krenuli sa izradom projektne dokumentacije za zatvaranje odlagališta o čemu da je prezentirao u izvješću o poslovanju i radu komunalnih usluga u prijašnjem mandatu. Ističe da još uvijek postoji kapacitet za odlaganje na deponiju za naredne dvije godine po trenutnoj projektnoj dokumentaciji. Navodi da se krenulo sa zatvaranjem projektne dokumentacije, da su napravili svu potrebnu dokumentaciju, a da li će se kroz projektnu dokumentaciju otvoriti dodatno prostor za dodatno odlaganje te da li će se rad deponija možda produžiti za dvije, tri godine, to da će pokazati projektna dokumentacija. Navodi da su i ove godine počeli raditi na smanjenju troškova jer da su bili raspisali tender za odvoz plastike te navodi da se može pohvaliti da trenutno imaju najjeftiniju cijenu u Istri, a moguće i šire u Hrvatskoj, koja cijena da iznosi 860 kuna po toni dok da je prije iznosila 1.350 kuna. To da je jedna ušteda od 200.000 kuna. Kada bude jednog dana deponija zatvorena, da će, kao i ostala komunalna društva, morati raspisati tender za odvoz glomaznog komunalnog otpada obzirom da miješani komunalni otpad trenutno ide na pretovarnu stanicu Cere i od Cera na županijski centar Kaštijun.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU).

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da se 90% ljudi s kojima je on pričao slaže da lokacija sajma bude ulica od policije prema poligonu i to da bi na neki način bilo najbolje te navodi da ne zna da li su o tome razmišljali.

Donald Blašković, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin zahvaljuje na sugestiji te navodi da je dosta sugrađana bilo protiv održavanja sajma baš zbog lokacije te da se često razmišljalo o lokaciji pa tako i o toj lokaciji kao i o lokaciji koju je navela vijećnica Tanja Pejić oko Pijacala. Navodi

da se razmišljalo i o lokaciji iza kolodvora a on da sada neće reći o kojoj se lokaciji radi te da vjeruje da će zajedno sa Gradom Labinom naći jedno kvalitetno rješenje ukoliko se bude održavao sajam kao što se prije održavao.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, jednoglasno donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD 1. MAJ d.o.o. Labin za 2020. godinu.

#### **AD. 8.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o korištenju beskamatnog zajma iz državnog proračuna Republike Hrvatske“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (DEMOKRATI).

Tanja Pejić (DEMOKRATI) zahvaljuje na obrazloženju jer da ju je baš to i bunilo obzirom da su sredstva isplaćena 24.12.2020. a sada se donosi odluka o tome. Izvjestiteljica da je rekla da je to temeljem Proračuna odnosno odluke koju su donijeli a koja da je trebala biti realizirana na temelju kredita od banke, a poslije da se znalo za te prihode. Dodaje da to sve stoji no nju da zanima zašto se tek danas donosi ta odluka obzirom su sredstva isplaćena 24.12.2020., a oni da su imali sjednice poslije toga. Gospodin gradonačelnik da je sigurno trebao intervenirati na vrijeme te pita zbog čega se onda nije na sjednicama u 1., 2. mjesecu donijela ta odluka nego se donosi sada.

Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije navodi da je na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća u posljednjem sazivu bila Odluka o izvršenju proračuna Grada Labina za 2020. godinu i nakon analize tog izvršenja te plana prihoda u ovoj godini da su zaključili da bi bilo poželjno da se taj kredit prolongira u dugoročni obzirom da i u ovoj godini nema nekog većeg porasta prihoda u odnosu na 2019. godinu. Tako da su sredstva ove godine na razini 2020. godine, a kako se ne bi smanjila prava korisnika, da se predlaže ovakva odluka. Iskazuje nadu da će se naše gospodarstvo do kraja 2023. godine oporaviti i da neće biti problema sa povratom ovog zajma.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, jednoglasno donijelo Odluku o korištenju beskamatnog zajma iz državnog proračuna Republike Hrvatske“.

#### **AD. 9.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2020. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, jednoglasno donijelo Odluku o raspodjeli rezultata poslovanja za 2020. godinu.

#### **AD. 10.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje prvih izmjena i dopuna Programa pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Rasim Halilović (IDS-ISU), Valdi Gobo (SDP) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da ga zanima da li se šta promijenilo, poboljšalo u vezi izdavanja građevinskih dozvola odnosno ubrzalo kako ne bi bilo kao ranije te dodaje da ljudi stalno kukaju da to puno traje.

Valdi Gobo (SDP) navodi da bi se osvrnuo na stavku glavni projekt za novi lift-okno Labin koji da je dio rekonstrukcije i sanacije velikog kupatila-tople veze i šohta u sklopu rudarskog kompleksa Pijacal, a za ovu godinu da je planirano nula kuna. Navodi da ovaj lift nije jedino simbol spuštanja u rudnik već i spuštanja u podzemni grad. Dodaje da ovdje nije bitan lift već da je bitno da li mi želimo ući u projekt podzemni grad ili ne želimo. Navodi da je gradonačelnik vjerojatno u svojim istupima rekao ili obećao da će se sigurno činiti taj lift, da će se ugraditi u sljedećem mandatu te dodaje da se pita šta onda. Liftom da ćemo se voziti gore-dole i otvoriti novu stavku u proračunu Grada Labina za održavanje tog lifta. Ističe da ukoliko želimo ući u projekat da se treba donijeti odluka. Za početak da se treba donijeti odluka da se uvrsti ovaj plan izrada npr. idejnog rješenja podzemnog grada sa pripadajućom i pratećom infrastrukturom. To da je samo na njima, vijećnicima sa izvršnom vlašću i gradonačelnikom, da li će donijeti takvu ili sličnu odluku u kojoj bi se, u ovom programu po prvi put spomenuo naziv podzemni grad. Navodi da ukoliko ne žele da se donese odluka i da se kaže da na takav način ne žele krenuti dalje.

Valter Glavičić, Gradonačelnik navodi da ne sumnja da bi i pročelnica odgovorila kvalitetno ali obzirom da je ovo na neki način strateški i da je kolega Gobo postavio strateško pitanje, da će reći „ne rekao“, „ne obećao“ nego da smo napravili puno u ovoj godini. Smatra da ga tu nitko ne može pobit da je upravo ova godina presudna i da se nikada, baš nikada nije napravilo kao ove godine te da puno više od pukih fraza govore djela. Dodaje da su djela tu preko i da izađimo iz dvorane i pogledamo naš Šoht i da pogledamo što smo napravili bespovratnim sredstvima, konkretno a ne nešto o čemu pričamo naokolo. Ne nešto što pričamo, o nekim vizijama, iluzijama već o konkretnim stvarima. Dodaje da se radi korak po korak. Da se zna da je ove godine bila 100. godišnjica Labinske republike i da se zna koliko smo svi bili ponosni no da se mora kazati da smo ove godine napravili i Krvodu placu, da smo dovršili Šoht i da se zna da je sve to skupa jako puno koštalo. Ističe da svaki pametan, racionalan čovjek zna da je jedno željeti a drugo moći. Ovim potezom, a danas da smo praktički sedmi mjesec i za manje od mjesec, dva počinje se sa izradom novog proračuna, to da će biti prva stavka što se tiče Upravnog odjela za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju i to da je vrlo, vrlo jasno. Dodaje da se ne priča sada o projektu podzemnog grada i da vijećnik dobro zna obzirom je dugo godina vijećnik, da je dugo vremena ovdje i da zna da taj projekat realno

ne postoji. Dodaje da ne treba zavilavati ljude da postoji projekat podzemni grad jer da on realno ne postoji. Ističe da postoji projekat Šohta, Pijacal, da će sada postojati projekat lifta pa da će postojati projekat spajanja sale dole prema Rapcu a to da su sve koraci prema tome. Reći da li smo za ili protiv nečega što ne postoji, da u ovom trenutku svi znaju da mogu razgovarati samo o konkretnim stvarima, a ne o nečemu šta u ovom trenutku jednostavno ne mogu pokazati ni oni ni on. On da govori o konkretnim, mjerljivim stvarima u ovom trenutku.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da bi željela u kratko nadopuniti gradonačelnika vezano uz ono što je rekao vijećnik da je nula i da nije planirano. Proračun kako je postavljen da ima i svoju projekciju za 2022. i 2023. i to što je u nekom projektu navedena nula, da ne znači da se po njemu ne radi. Navodi da je on predviđen kroz projekciju te da je točno što je gradonačelnik rekao da je završen projekat rekonstrukcije rudarskih kupatila, da se radi na pripremnim radovima za lift što da je već predviđeno u projekciji za 2022. i 2023. godinu. Što se tiče građevinskih dozvola, svi da smo bili svjedoci da je od 2012. odnosno od 2011., a poslije novim zakonom od 2012., da je bio veliki broj spisa koji su se odnosili na legalizaciju. Na nivou države da se ponovno prikupljaju podaci i utvrđuje koji je broj predmeta ostao za riješiti te navodi da je ostao veliki broj predmeta na nivou države, a tako i kod nas. Dodaje da se radi o oko 300-njak predmeta gdje da su predmeti otvoreni bez ikakvog priloga, sa vrlo malo podataka i sada da se radi na tome da se u tim predmetima ponovno pozovu stranke da ih nadopune i da se ti postupci završe. Ističe da je to sigurno imalo utjecaja i na rješavanje građevinskih dozvola budući da se unutar Grada nije povećavao broj ljudi već je bila samo određena pomoć. Dodaje da što se tiče građevinskih dozvola, da je sigurno da se može puno bolje i to da je nešto što definitivno ona ne može pobiti jer da je to jasno obzirom da svi mi možemo brže i bolje. Navodi da bi iskoristila ovu govornici i još jednom rekla da svaki posao koji rade, pa i ovaj posao u Gradskom vijeću, pa tako i kod izdavanja građevinskih dozvola, kao i kod izgradnje kapitalnih projekata, da uspjehnost izgradnje objekta ovisi o tome koliko su uspješni učesnici u tom postupku. Ističe da izdavanje građevinske dozvole nije samo onaj papir kojim se izdaje građevinska dozvola već da on kreće od postupka izrade projektne dokumentacije i svih ostalih priloga koje treba napraviti u tom postupku. Svaka faza u toj građevinskoj dozvoli i naše poboljšanje u tim fazama u konačnosti da će rezultirati da izdavanje građevinske dozvole bude brže. Dodaje da ono što se po novinama piše da se građevinska dozvola može izdati za jedan dan, da bi ona zaista voljela da netko pokaže kako može, sukladno zakonu, izdati građevinsku dozvolu u jedan dan. Smatra da se time zavaravaju ljudi te dodaje da se ona može izdati u trideset dana ukoliko je sva dokumentacija u redu. Navodi da nastoje unutar odjela i u suradnji s gradonačelnikom napraviti sve da ta brzina izdavanja građevinskih dozvola bude čim uspješnija i brža.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Valdi Gobo (SDP) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Valdi Gobo (SDP) navodi da u svom izlaganju nije spomenuo niti mislio da se ništa ne radi ili da se ove godine ili krajem prošle ili zadnjih godinu dana ili prije ništa nije napravilo. Ponavlja da on to nije spomenuo. Kada se osvrnuo na lift da smatra da je ta nula simbolika te navodi da vjeruje da gradonačelnik o tom projektu lifta ne bi govorio da na njemu ne radi. Ističe da je siguran da se na njemu radi. Navodi da je htio samo potaknuti da se ipak, ukoliko žele, da se izradi jedno sveobuhvatno rješenje tog podzemnog grada kako bi se vidjelo što nas čeka i šta se u budućnosti želi s time jer da nas pojedinačna rješenja na kraju mogu odvesti na krivi put što da on ne bi želio.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da on zapravo nema pitanja za Odjel jer da je rebalans programa izgradnje bio dosta blag te da nema nekih velikih problema. Dodaje da je htio dati jedno zapažanje čisto kako bi se zamislili kako funkcionira to financiranje od strane Europske unije. Kao što je gospođa pročelnica rekla da se razmišlja o proširenju groblja Labin, da je zanimljiv

detalj da je groblje umjesto na granici naselja Labin da je samo unutar naselja Gondolići, da bi proširenje moglo biti subjekt prijave na natječaj programa ruralnog razvoja. Neki puta da smo, na žalost ograničeni baš zbog toga kao npr. kod tržnice ali i kod privlačenja sredstava od Lokalne akcijske grupe i Lokalne akcijske grupe u ribarstvu jer da Labin ima više od 5.000 stanovnika dok da Vinež i Rabac primjerice mogu dobiti takva sredstva. Ističe da će se na žalost biti teško pouzdat u to da će Labin novac za proširenje groblja dobiti tek tako.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju navodi da ovo o čemu razgovaraju, o sveobuhvatnom idejnom rješenju, da vjeruje da se sjećaju da je cijeli projekat rekonstrukcije i prenamjene Pijacala krenuo 2007. godine sa sveobuhvatnim idejnim urbanističko arhitektonskim natječajem i anketnim natječajem za sve rudarske građevine na području grada Labina. Taj prvi natječaj i sva rješenja i odabrani natječajni radovi da su podloga za sve pojedinačne projekte koji su slijedili iza toga i za koje se, banalno rečeno, mora doći do građevinske dozvole da bi se realizirali. Dodaje da su 2007. organizirali sveobuhvatni natječaj.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, jednoglasno donijelo Prve izmjene i dopune Programa pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu“.

#### **AD. 11.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Daniel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Tanja Pejić (DEMOKRATI) te vijećnici Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Lari Zahtila (IDS-ISU) i Rasim Halilović (IDS-ISU).

Tanja Pejić (DEMOKRATI) navodi da bi iskoristila priliku jer da ju je zamolilo nekoliko roditelja djece sa poteškoćama u razvoju. Dodaje da se radi o ulici Zelenice od Rock caffea do usporivača prema Rapcu. Roditelji da su joj rekli da su unazad par godina bili urgirali prema Gradu, ona da to ne zna pa da će sada ona ponoviti njihovu veliku zamolbu te dodaje da smatra da bi se tu trebalo ubrzat po tom pitanju. Problem da je što oni često kolicima prolaze tom ulicom, prvenstveno obzirom na blizinu Centra za inkluziju. Sada pogotovo, kao i u drugom dijelu godine, da su brojna dostavna vozila i to kako za trgovački centar s lijeve strane, ako se ide prema Rapcu, i pekarnu i kafić s desne strane. Oni da doslovce ugrožavaju svoje živote jer da tim kolicima ne mogu ići po trotoaru već da doslovce idu na cestu uz napomenu da su neka djeca, a kolica da nisu u istim gabaritima kao obična kolica, teška i preko 80 kilograma što da govori koliko je njima teško obzirom da moraju doslovce ići na cestu. Predlaže da se postave, kao što su na ulazu u Stari grad s desne strane prije volte, mali stupići. Smatra da i ukoliko bi se postavile kamere i obveza zabranjeno parkiranje, da neće biti ništa od toga. Dodaje da i s jedne i s druge strane, kao i kod Erste banke i pošte, da postoji sporedna ulica, kao i s druge strane. Navodi da ukoliko su već postavljeni usporivači da se zaštite prolaznici, pješaci, da smatra da o ovome uopće ne bi trebali razmišljati. Pitanje da postavlja u njihovo ime i na njihovu zamolbu i oni da mole da im se tako olakša. Postavlja drugo pitanje, šta je sa fontanom u Starom gradu.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da zna da je ova godina specifična i to ne samo ova već i prošla i da financijski nije niti malo zahvalna no da ipak postoje neki izvori financiranja ili da će se pojaviti a sada da ih trenutno nema, a nekih da i ima. On da bi apelirao na gradsku vlast da u sljedećem proračunu malo više financijskih sredstava predvidi za održavanje i rekonstrukciju nerazvrstanih cesta i županijskih za koje Županija ne brine a spadaju kao da su nerazvrstane jer da idu u neka manje posjećenija mjesta kao npr. cesta za Prtlog. Smatra da nema potrebe da se ceste, i u gradu i negdje vani, u principu uzmu u rekonstrukciju ili u rješavanje nekoliko mjeseci prije izbora. Misli da bi trebalo napraviti jedan plan, reći da je to komunalni prioritet te da se napravi za četiri godine plan i da se ide u jednu obnovu tih lokalnih cesta. Kada se ide po Istri, po Buzeštini pa čak i Pazinštini itd., te lokalne ceste da su u puno boljem stanju nego kod nas. Navodi da on ne ulazi u nadležnost i da ima slučajeve da je bila županijska cesta pa da je Labin intervenirao kao npr. kružni tok za Rabac, kao što da sada vjerojatno Labin intervenira i za Prtlog te dodaje da je to nešto što bi u Labinu trebalo napraviti. To da nije predmet ovog rebalansa no da bi trebalo biti za naredne godine i on da na to apelira.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da mora pohvaliti ovaj Odjel jer da, kao što se čuje danas na sjednici, zahtjevi koji idu prema Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom da su svakodnevni i to da svi kao građani osjećaju obzirom da bi svi htjeli da se nešto popravi i nadogradi u našem gradu. To da je apsolutno tako te da se apsolutno slaže s prijedlozima kolegice Pejić. To da je, kada su djeca s posebnim potrebama u pitanju prioritarno kao i za nerazvrstane ceste koje da ima i u njegovom Mjesnom odboru Vinež kao i na mnogim lokacijama a on da bi volio da se to rješava. Sada da će i on morati pridodat jedan prijedlog, a to da je nedavno obnovljeno igralište na Vinežu koje da također zahtjeva 2-3 detalja da se doda kako bi igralište bilo sigurno za djecu. Navodi da se radi o metalnom rubniku koji da malo prijete bi ga trebalo zaštititi sa gumicom kao i postaviti ogradu na kraju tog igrališta jer da je tamo metar visine do ceste.

Valter Glavičić, Gradonačelnik navodi da bi samo htio dati nadopunu odnosno potvrdu nekih stvari. Smatra da su svi svjesni problema da sigurno stanje cesta općenito, neće reći u Labinu kako se ne bi ograničavali na neki svoj posjed ili feud, već da priča za Labinštinu a da će reći i za Pazinštinu i Buzeštinu jer da dosta putuje po Istri, da je vrlo, vrlo loše. Navodi da će reći otvoreno na koji se način sve to skupa financira. Podjela sredstava koja je definirana zakonima da je takva da se, na žalost, na županijske uprave za ceste spušta vrlo mali broj sredstava, a te županijske ceste da su upravo ključne ceste kojima da se svi mi skupa vozimo. Svaka čast autoputu A1, no on da smatra da su županijske ceste, uz lokalne i nerazvrstane, da su te ceste one koje su nama najbitnije u životu i koje koristimo svakodnevno. Ove godine da se išlo u jednu veliku rekonstrukciju te da je napravljen i kolnik i pločnik, rasvjeta, oborinska itd. na području Kapelici na način da 40% sufinancira Grad, a 60% Županijska uprava za ceste. To da je bio jedini način da se ona opasna cesta u prvoj polovici odradi u ovoj godini. Dodaje da se sada radi za Prlog našim sredstvima. Ove godine da se pričalo da će biti rekonstrukcija ceste, pa osim što se riješila cesta od rotora kod Formule do kolodvora i dio kod Doma zdravlja kod poligona, upravo da se izdala građevinska dozvola za državnu cestu obzirom da je na našem području dionica državne ceste D66 od rotora kod Spara do rotora prema Kapelici i Raši. Vjeruje da će, ukoliko sve bude kako treba, već negdje u rujnu ili nešto kasnije zbog sezone u listopadu krenuti i ti radovi. Dodaje da se ne bi složio s opaskom da se radilo samo do izbora jer da se i danas radi za Prtlog i da se radi cijelu godinu. Smatra da smo svjesni toga da se toliko godina nije ulagalo u ceste te da želi potvrditi prije mišljenje vijećnika. Ovaj tempo ulaganja odnosno ovaj postotak preraspodjele od ukupnih sredstava za naše ceste da je pre mali neovisno da li se tiče županijskih cesta odnosno županijske uprave za ceste ili naše zbog čega da će morati definitivno u idućem razdoblju razmišljati da se malo drugačije rasporede sredstva obzirom da su ceste loše od čega da se ne bježi. Ponavlja da su loše te dodaje da treba dodatan napor uložiti uz svakogodišnje da bi to u nekom idućem trogodišnjem, četverogodišnjem razdoblju uspjeli sanirati do neke mjere izdržljivosti jer da se, na žalost, od puno stvari koje se događaju na području grada, da smatra da su upravo ceste najlošije. Brzo

da će se raditi prijedlozi proračuna za 2022. kao i projekcije za 2023. i 2024. te dodaje da se „stave glave skupa“ i da se kaže što je i da se potruže. Navodi da možda nešto drugo malo manje, a konkretno ceste malo više. Na kraju navodi da podržava raspravu.

Daniel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom navodi da neće ići po redu s pitanjima i da će se nadovezati na gospodina gradonačelnika. Što se tiče nerazvrstanih cesta, prije par godina da se radila analiza, još za vrijeme bivšeg kolege Donalda Blaškovića, kada se radila studija cesta. Grad Labin da raspolaže sa cca 100 km asfaltiranih cesta i 30 km bijelih puteva, a godišnje da se izdvaja za održavanje u prosjeku nekih 1.500.000 kuna tako da je za tu kilometražu stanje takvo kakvo je. Dodaje da maksimalno planiraju da se to odradi te da vjeruje da će u budućnosti probat malo dići standarde na tom dijelu. Na pitanje vijećnice Tanje Pejić i stupića na nogostupu u centru Zelenice odgovara da se u 2020. godini planiralo da se jedan dio tih stupića odradi i postavi na nogostupu kako bi se spriječilo dostavna vozila da se zaustavljaju no zbog kovida da je taj dio bio na rebalansu smanjen. Tu stavku da on ima u svojoj bazi zabilježenu te da će dići prioritet na jednu višu razinu i svakako to razmatrati. Navodi da se radilo o nekih 50-60 stupića, a trošak za postavljanje da je bio 40-50.000 kuna. Na pitanje u vezi funtane odgovara da će naručiti čišćenje kao i svake godine te je staviti u pogon a za što da ima planirana sredstva. Na pitanje vijećnika Larija Zahtile u vezi dječjeg igrališta Vinež odgovara da je projekt praktički gotov i da je postojao problem oko nabavke ograde obzirom da je visina ograde bila van standarda odnosno nije bila 2 metra već 3 zbog čega da se moralo malo duže čekati. Navodi da je moguće da je ta ograda već stigla u petak ili jučer te da će taj dio biti riješen. Što se tiče postave zaštitne gume na diletacijski rubnjak, to da će provjeriti i isto pokušat riješiti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU) i vijećnica Tanja Pejić (DEMOKRATI).

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da ga zanima pod čijom je ingerencijom cesta prema Ripendi te ističe da je to u jako, jako lošem stanju. On da često ide gore i da bi htio znati što se radi s tom cestom.

Tanja Pejić (DEMOKRATI) se zahvaljuje u ime mama koje su je pitale te moli da se to zaista stavi jer da je, na žalost, takvih roditelja sve više.

Daniel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom odgovara da je cesta Ripenda-Verbanci lokalna županijska cesta koja ide od Formule, a završetak te lokalne županijske ceste da je negdje kod zavoja gdje je skretanje za makadamski put prema Plominu. Ta da je u ingerenciji županijske uprave za ceste. Cesta koja ide na naselje Breg da je pod upravljanjem Grada, a treća cesta koja je prilazna da je ona koja prolazi od Due fratelli i ide do spomenika u naselju Ripenda Kras koji dio da je također lokalna županijska cesta. Za to da postoje i upiti Mjesnog odbora Ripenda tako da će probati sa županijskom upravom za ceste na tom dijelu napraviti sanaciju bankina. Dodaje da je bilo i upita oko proširenja radi mimoilaženja te navodi da će to uzeti u razmatranje. Na pitanje vijećnice Tanje Pejić ponavlja da smatra da je to visoki prioritet i da će definitivno biti u vrhu prioriteta za odrađivanje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, jednoglasno donijelo Prve izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2021. godinu.

**AD.12.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa jačanja gospodarstva za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Alek Dragojević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić).

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da smatra, isto kao i kod prošlog programa, da je ovo takva godina i takav rebalans. Smatra da Grad treba razmišljati o tome da se malo više ulaže u taj gospodarski dio. Milijunidvjesto tisuća ili milijunistotrideset da i nije baš neka cifra. Dodaje da ne kaže da je ništa ali da nije dovoljno naročito imajući na umu da gospodarstvenici, ne svi ali velika većina u Labinu, da još uvijek trpe posljedice 2020. i polovice 2021. Navodi da ukoliko sada krene neko poslovanje da to ne znači da su oni na nogama. Smatra da bi trebalo kao pomoć gospodarstvenicima i onima kojima se dodjeljuju bespovratna sredstva, kao što je ove godine iznos od 350.000 kuna, kao i ovima kojima je potrebna pomoć za pandemiju, da se treba povećati. Ukoliko to nije moguće sada, da bi to u svakom slučaju za sljedeću godinu trebalo jer da se ne zaboravi da oni imaju iza sebe skoro dvije godine negativno poslovanje. Poslovanje pod nekim uvjetima mjesec, dva ili tri da ne znači da su oni isplivali iznad površine vode. Smatra da je ključna stvar u Labinu da se pomogne malim i srednjim obrtnicima i tu da bi se Grad trebao malo više angažirati.

Alek Dragojević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte zahvaljuje na savjetu, pitanju te da mora kazati da nakon što je nastupila pandemija u 2020. godini, da su sredstva namijenjena za obrtnike i poduzetnike bila u iznosu od 300.000 kuna sa svim pomoćima. Grad da je odvojio preko 1.100.000 kuna u 2020. godini. Navodi da se maksimalno pomoglo koliko se god moglo na više područja, a to da je bilo davanje direktnih poticaja, smanjenje zakupnine te navodi da je bilo preko 6,7 mjera. Ove godine da su sredstva planirana no da se vidjelo da se ipak nešto pokrenulo i to pogotovo onog najgore zahvaćenog područja, a to da je turizam. Oko 300.000 kuna da je još rezervirano u Odjelu za gospodarstvo koji da će se krajem godine usmjeriti u područja kojima je to najviše potrebno.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, jednoglasno donijelo Prve izmjene i dopune Programa jačanja gospodarstva za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu.

**AD.13.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Socijalnog programa Grada Labina za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Rasim Halilović (IDS-ISU), Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), vijećnica Tanja Pejić (DEMOKRATI) i vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU).

Rasim Halilović (IDS-ISU) smatra da je u svezi socijalne naknade u domeni izvjestitelja da odgovori da li se što radilo za hotel Kature odnosno da li se što dizalo, spuštalo jer da on ima osjećaj da tamo ima jako velike nepravde. Njegov zaključak da je da onaj tko je neradnik, koji je alkoholičar, da se njega smještava, a pritom da ne kaže za bolesne osobe i za invalide. Navodi da se sjeća da je gospođa predsjednica Vijeća prije nekoliko godina pokrenula postupak rada sa osobama koje su u samačkom hotelu no on da smatra da to nije ništa zaživjelo, koliko on zna. Tu da bi po njegovom mišljenju trebalo napraviti jednu dobru reorganizaciju kako bi se vidjelo tko stvarno zaslužuje tamo biti, a tko ne.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) želi pohvaliti dvije stavke i da se ipak konačno dalo malo brige za demografiju i povećao se iznos za novorođenčad te da se povećala vrsta subvencije za dječji vrtić i jaslice. To da je nešto što da je u svakom slučaju potrebno ne samo Labinu već i cijeloj državi i to da mu je drago te pohvaljuje. Također da mu je drago da je najavljeno da će za sljedeću godinu biti besplatan vrtić za drugo dijete. Navodi da je to potreba i da mu je drago da se to radi no i to da je bio jedan od programa njihove socijalne politike. Dodaje da su oni predlagali da tko ima dvoje djece da ima kompletno besplatan vrtić. No i jedan da je besplatan da je dobro, a ukoliko bi bila dva, da je to bolje.

Tanja Pejić (DEMOKRATI) navodi da će imati samo jedan komentar, prijedlog. Ovo da joj je već odgovoreno jer da se pitala zašto su smanjeni izdaci za marende u školama te da je i pretpostavljala da je to zbog novih mjera i načina održavanja nastave. Navodi da ju zanima, obzirom da vidi da su jednokratne novčane pomoći umirovljenicima smanjene sa 440.000 na 360.000 odnosno za nekih 80.000, da je rečeno da su se, ne povećale mirovine već da se smanjuje broj mirovina koje su ispod praga od 2.500 kuna. Postavlja pitanje kada je postavljen taj prag od 2.500 kuna te da li se možda razmišlja o tome da se povisi taj prag obzirom da su se, a što da proizlazi i iz medijskih istraživanja, troškovi života sigurno povećali te da se osjeća povećanje cijena kako potrošne robe tako i režija. Navodi da se zna da su umirovljenici, na žalost, najviše i zdravstveno ugroženi, zbog starosnih godina.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti zahvaljuje na pitanjima, prijedlozima i pohvalama gospodina Silvana Vlačića. Na pitanje vijećnika Rasima Halilovića vezano uz samački hotel Kature odgovara da je u domeni Upravnog odjela za društvene djelatnosti financiranje redovnog održavanja koje je potrebno u samačkom hotelu Kature, plaćanje režijskih troškova, troškova plaćanja struje itd. no on da malo nadilazi samo Upravni odjel za društvene djelatnosti te da se sa Upravnim odjelom za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom već radi na jednoj analizi toga što bi se moglo u samačkom hotelu još dodatno optimizirati da to postane mjesto gdje je život tih ljudi koji su socijalno ugroženi na malo većoj razini digniteta, koji da definitivno zaslužuju. Što se tiče nekog tzv. rostera što da bi se suvremeno reklo u sportu, tko može ući a tko ne može u samački na Katurama, u posljednjih nekoliko godina da su imali nekoliko obitelji koje su imale problem sa stambenim zbrinjavanjem i ostale su bez stana, i većina da je odbila otići u samački hotel na Katurama. On da sada ne bi ulazio dublje u razloge. Tamo da sada postoji jedno ili nekoliko upražnjenih mjesta, kolega Žužić da bi više znao o tome, te navodi da je puno manji interes, puno manje guranja u samački hotel nego što je to iz postavljenog pitanja bilo rečeno. Dodaje da s druge strane, nekoga izbaciti na ulicu zato što je alkoholičar, neradnik itd., da smatra da je poanta nužnog smještaja da se zbrinjavaju ljudi koji nisu sposobni čak ni brinuti se sami o sebi te da tu moramo biti malo humaniji. Ističe da nam je potrebno jedno ovakvo mjesto, još i bolje, kako bi i dalje ostali grad bez beskućnika na što da je on prilično ponosan te dodaje da vjeruje da su i oni. Na pitanje vijećnice Tanje Pejić odgovara da je već nekoliko godina taj prag od 2.500 kuna koji da je malo viši od minimalne neto plaće u Republici Hrvatskoj, da je došlo do određenog smanjenja broja osoba te navodi da je imao primjer ovog proljeća kada je osoba došla sa istom mirovinom sa 2.480 povećana na 2.526 kuna i nije ušla u taj cenzus. Dodaje

da cenzusi moraju postojati i on da ne smatra da je ovaj najbolji na svijetu te da bi ga možda trebalo fiksirati uz minimalnu plaću ili uz neku prosječnu mirovinu, a ne ga zaokružiti. Navodi da ima i onih koji imaju ispod 1.500 i ispod 1.000 kuna mirovine i njima da su apsolutno bilo kakva takva sredstva dobro došla i potrebna. Dodaje da se može razmisliti o tome da se napravi na jedan dinamičniji način taj ponder.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara drugi krug rasprave.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Rasim Halilović (IDS-ISU) i Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), vijećnica Tanja Pejić (DEMOKRATI) te vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU).

Rasim Halilović (IDS-ISU) daje primjedbu da iz izlaganja izvjestitelja proizlazi da on nije human no on da je izuzetno human. Ponavlja da smatra da onaj koji zasluži da može biti tamo, a da ima i ljudi koji ne zasluže biti tamo. Dodaje da očito izvjestitelj nije upoznat s time te navodi da treba izvršiti jednu reorganizaciju i vidjeti tko stvarno zasluži a tko ne. Onome tko je zdrav i tko je sposoban za rad, da mu se osmisli neka obaveza da se isplati. Predlaže da nešto očisti, nešto napravi.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da samo želi pojasniti što je prije rekao jer da možda nije bio dovoljno jasan. Demografiju da smatra ključnim problemom odnosno jednim od ključnih problema. Kad je rekao da su oni predlagali da tko ima dvoje djece da vrtić bude besplatan, možda da to izgleda nelogično jer da tko ima jedno dijete da će plaćat, a tko ima dvoje da neće plaćat. Smatra da to negdje i postoji u Hrvatskoj, da takvih gradova ima i to da je pokazalo izvrsne rezultate. Na taj način da se praktički stimulira roditelje da imaju dvoje ili više djece, a to da nama treba i da Hrvatskoj treba. Ponavlja da tko ima jedno dijete plaća vrtić, a tko ima dva da ne plaća ništa i to da ga stimulira. Potiče da se malo razmisli o tome.

Tanja Pejić (DEMOKRATI) zahvaljuje što je izvjestitelj naveo da će malo razmisliti o načinu jer da vjeruje da će se svi složiti da su najugroženije skupine oni koji su bolesni, najmlađi i najstariji, a to da su naši umirovljenici. Obzirom da je rečeno da se razmišlja o dinamičnom planu, da predlaže da se napravi par razreda. Navodi da je ostala na rečeno da ima ljudi kojima je mirovina ispod 1.000, 1.500 kuna i obzirom na to da ne bi bilo fer da onaj tko ima 2.500 dobije npr. 500 kuna kao i onaj koji ima 1.000 kuna. Ponavlja da se razmisli da se naprave 2,3 razreda.

Lari Zahtila (IDS-ISU) od pročelnika traži jedno pojašnjenje te navodi da u stavci prevencije ovisnosti i asocijalnog ponašanja nije ove godine predviđeno apsolutno ništa. Dodaje da zna da nema škole no ukoliko je ikako moguće da bi trebalo razmisliti, makar daljinski i bilo kako djelovati na prevenciju prema djeci kako ne bi ušli u opasne vode. To da bi zamolio. Gospodin Rasim Halilović da je spomenuo ljude koji ne žele raditi a dobivaju pomoć te navodi da se on sjeća još jednog goreg slučaja te navodi primjer čovjeka kojeg zna i koji je htio raditi no da mu medicina rada nije dozvolila. On da iskreno u tom slučaju ne zna što država radi obzirom da želi raditi a ne smije raditi te da li ga onda netko pita evo ti 5.000 kuna pa nemoj raditi i živi ili ga pusti na marginama društva i kaže mu da nije sposoban za rad. Dodaje da na žalost imamo jako ružnih primjera oko nas.

Valter Glavičić, Gradonačelnik navodi da mu je drago da je upravo ovaj program izazvao takvu aktivnost bez obzira što Vijeće pomalo ide prema kraju. Tu da je spomenuto nešto što on smatra da će definitivno ovaj sastav i to čim brže, rješavat. Prije da je bilo na aktualnom satu razgovora o popisu stanovništva te navodi da on smatra da apsolutno nikome ne treba čekati da se desi popis jer da se vidimo na ulici. Neki dan da smo vidjeli naše maturante i, na žalost, prvo što smo svi primijetili, da ih je puno manje nego inače. Svaka čast Popisu stanovništva 2021. i to da će se sve brzo desiti kada će se dobiti podaci no da nije potrebno da se sami sebe zavaravamo. Svaki put da to govori i poslije da ga prozivaju da poziva na neke stvari. Navodi da će biti katastrofalni rezultati te da se ne zavaravaju da će popis stanovništva sa nekim

tehničkim priljevom nešto puno popraviti jer da neće. On da smatra da će se pasti po broju stanovnika te ono što je rečeno od strane vijećnika Silvana Vlačića i vijećnice Tanje Pejić da apsolutno podržava ali na način da se shvati da bi idealno bilo da se da i za prvo i za drugo dijete besplatni vrtić, da se daju dodaci za Uskrs i za Božić svim penzionerima, da se svima daju stipendije, a on da garantira samo jedno, i to da ga nitko neće pobiti, kao ni on sam sebe, te navodi da to ne mogu dati obzirom da nemaju taj uvjet. Dodaje da trebaju na neki način biti svjesni da će se modalitet dodjele promijeniti jer da je to nužno. Linearni sustav kojeg su čuli sada da bi se trebao primijeniti ne samo za starije, obzirom da netko ima veću penziju a netko manju i onda da se dođe na granicu od 2.500 i ljudi da se onda dosta bune, no on da je jedino siguran da ukupan kvantum novaca koji se dijeli, da se neće moći povećati. No to da ne znači da ga se neće moći drugačije rasporediti. Kod vrtića, intencija ovog drugog djeteta da je da se pokuša pomoći da se desi drugo dijete. Navodi da zna da je to, na žalost, kap u moru no to da je već znak da smo prihvatili i shvatili teško stanje. Ona obitelj koja ima drugo dijete da je stimulirana više od one koja ima samo jedno dijete. Smatra da će se morat sve to, nevezano uz rezultate popisa, jer da se zna u kojem smjeru ide popis odnosno da ide u minus, da će se morati linearno primijeniti i na vrtić i na penzionere i na socijalu i na bolesne jer da je jednostavno došao trenutak da se prihvati da su se vremena promijenila. Novaca da će biti koliko će ga biti te dodaje da se nada da će ova sezona biti nešto bolja no iza ljeta da dolazi zima te da je pitanje što će biti sa četvrtim valom. Smatra da ćemo morati biti malo hrabriji i da ćemo morati malo posložiti prioritete i definitivno promijeniti način pomoći od najmlađih do najstarijih. Ističe da mu se sviđa ova diskusija te da smatra da će za izradu proračuna za 2022. se morati ići u malo žešće promjene.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti navodi da je gradonačelnik jedan dio pitanja iz drugog kruga odgovorio, a on da će na ona koja možda nisu. Na pitanje vijećnika Rasima Halilovića odgovara da se u većini toga što je rečeno slažu te navodi da je otprilike prije dvije godine sa Centrom za socijalnu skrb, koji da su ingerentno tijelo za korisnike socijalne pomoći, imao sličnu raspravu kada je rečeno da on njih 42 radno sposobnih koje da su oni zvali da li bi se odazvali na javne radove, da je jedna osoba rekla da bi, a drugi da su rekli da neće i da ih to ne zanima. To da je neki omjer ovoga što bi se slobodnijim rječnikom moglo reći radnik-neradnik. Smatra da to malo nadilazi ovaj dio programa oko brige o samačkom hotelu u Upravnom odjelu za društvene djelatnosti i to da je jedna viša problematika, da ne kaže na razini države. Na pitanje vijećnika Larija Zahtile navodi da mu je drago da je spomenuo prevenciju ovisnosti i asocijalnog ponašanja i to da je jedna stavka u proračunu koja da je ostala od prošle godine a koja da je već u zadnjem rebalansu prošle godine bila prebačena u aktivnosti još jednog programa koji da ovdje nije naveden obzirom da ne pripada u socijalnu skrb a to da je program Labin zdravog grada. Preventivni programi Labin zdravog grada da su jednim dijelom preuzeli aktivnosti i stavke koje su išle pod prevencijom ovisnosti i asocijalnog ponašanja i to da je proaktivan rad sa djecom i mladima. Jedan dio da su preuzele i udruge, za što da mu je jako drago i zato da se povećalo njihovo financiranje u ovom dijelu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“, jednoglasno donijelo Prve izmjene i dopune Socijalnog programa Grada Labina za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu.

#### **AD.14.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa promicanja kulture Grada Labina za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“ jednoglasno donijelo Prve izmjene i dopune Programa promicanja kulture Grada Labina za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu.

**AD.15.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Proračuna Grada Labina za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (DEMOKRATI).

Tanja Pejić (DEMOKRATI) navodi da je vidjela da što se tiče vijeća nacionalnih manjina, da su sredstva za Vijeće talijanske nacionalne manjine sa 30.000 svedena na nulu zbog toga što više nije registrirana pa da ju zanima zašto više nema Vijeća talijanske nacionalne manjine.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove odgovara da je stvarno došlo do smanjenja kod Vijeća talijanske nacionalne manjine od 30.000. Navodi da su bili provedeni izbori za nacionalne manjine, srpsku, bošnjačku i talijansku i talijanska manjina da se nije uspjela konstituirati i Ministarstvo uprave da je donijelo negativno rješenje. Obzirom na to, da se moralo ukinuti sredstva za njezino financiranje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ jednoglasno donijelo Prve izmjene i dopune Proračuna Grada Labina za 2021. godinu sa projekcijom za 2022. i 2023. godinu.

**AD.16.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2021. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2021. godinu.

**AD.17.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za 2021. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za 2021. godinu.

**AD.18.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o smanjenju zakupnine poslovnih prostora u vlasništvu Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Daniel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o smanjenju zakupnine poslovnih prostora u vlasništvu Grada Labina.

**AD.19.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zonama za određivanje zakupa poslovnog prostora u Gradu Labinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Daniel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Alenka Verbanac (IDS-ISU) i vijećnik Lari Zahtila (IDS-ISU).

Alenka Verbanac (IDS-ISU) navodi da bi kao predsjednica Mjesnog odbora Labin Gornji izrazila zadovoljstvo ovom Odlukom. Uvijek da pričaju o revitalizaciji Starogradske jezgre te navodi da smatra da je ova Odluka jedan korak prema tome. Dodaje da zna da je u vlasništvu puno poslovnog prostora što da je privatno vlasništvo ljudi te da možda mogu zajedno vidjeti kako te ljude potaknuti, uz ove mjere koje da su hvalevrijedne i ona da ih pozdravlja, kako bi ti ljudi našli nekakav svoj interes u daljnjoj revitalizaciji tih prostora jer da je većina prostora u Starogradskoj jezgri u privatnom vlasništvu. Navodi da pozdravlja Odluku te da primjećuje zadnjih godina, pogotovo u gastro ponudi i kvalitetnom smještaju, da se taj dio Starogradske

jezgre nekako diže i raste, a ovo da je još jedna Odluka za koju da misli da ide u dobrom pravcu te da se nadamo da će i vlasnici privatnih objekata naći svoj interes kako bi se i dalje krenulo u tom smjeru revitalizacije predivnog Starog grada.

Lari Zahtila (IDS-ISU) navodi da je samo htio pohvaliti ovu Odluku za koju da se nada da će oživjeti i Dom kulture na Vinežu i zavrtit malo života u Domu kulture i pomalo da se stvore neki uvjeti za rekonstrukciju krova i prostora, i popunjavanje društvenih aktivnosti čim to bude moguće. Netko tko bi uzeo poslovni prostor ondje u najam i to oživio, da bi puno napravio i zato da zahvaljuje na izdvajanje Vineža u novu, još nižu zonu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o zonama za određivanje zakupa poslovnog prostora u Gradu Labinu.

#### **AD.20.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o nekorištenju prava prvokupa“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Daniel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o nekorištenju prava prvokupa.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

**Sjednica je tonski snimana.**

**Tonski snimak sjednice se objavljuje na [www.labin.hr](http://www.labin.hr).**

Dovršeno u 13,56 sati.

**ZAPISNIK VODILA**

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

**PREDSJEDNICA**

Eni Modrušan, v.r.